

РЕЗОЛЮЦИЯ

**X Всероссийской научно-практической конференции
по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов»
на тему «Социокультурные и природно-ресурсные факторы проект**

РЕЗОЛЮЦИЯ

**X Всероссийской научно-практической конференции
по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов»
на тему «Социокультурные и природно-ресурсные факторы
сбалансированности модернизации регионов России»
(г. Пермь, 14-17 октября 2014 г.)**

В 2014 г. сошлись две даты осуществления программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов»:

1) **25 лет** с начала проведения Центром изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН опросов в рамках всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России»; выполнены 6 волн исследований: в 1990, 1994, 1998, 2002, 2005 и 2010 годах, седьмая волна запланирована в 2015 г. Мониторинг стал предпосылкой и первой формой осуществления программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» - на уровне России в целом.

2) **10 лет** с начала работы по созданию социокультурных портретов регионов России, которые служат основным способом реализации названной Программы на уровне регионов, а их результаты рассматриваются на всероссийских научно-практических конференциях, которые ежегодно проводятся непосредственно в регионах. Центрами проведения конференций стали: Москва (2005), Тюмень (2006), Курск (2007), Чебоксары (2008), Смоленск (2009), Ульяновск (2010), Казань (2011), Уфа (2012), Вологда (2013), Пермь (2014).

Эти даты побуждают фиксировать основные результаты и актуальные задачи осуществления Программы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В 1990-2014 годах (преимущественно с 2005 г.) на общероссийском и региональном уровнях выполнены около 70 социологических исследований, в ходе которых опрошены почти 80 тысяч респондентов и свыше 1500 экспертов, а их результаты нашли отражение в более чем 1170 публикациях, в том числе в 110 коллективных монографиях и сборниках; авторами публикаций стали свыше 240 специалистов (доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, аспиранты и студенты), представляющих кафедры, лаборатории, центры ведущих университетов и научно-исследовательских институтов 24-х регионов – субъектов Российской Федерации. В итоге, возникла социокультурная компаративистика российских регионов как новое направление научных исследований, имеющее комплексный характер; а также образовалась волонтерская сетевая организация, которая осуществляет исследования в этой области.

Подробный перечень исследований и публикаций, выполненных участниками Программы, издан в виде брошюры¹, а также размещен на сайте Института философии РАН, страница ЦИСИ (iph.ras.ru/page/23498512.htm). Он свидетельствует о широком круге теоретических и прикладных результатов, полученных участниками Программы, и может

¹Социологические исследования и публикации участников программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Сост. Н.И.Лапин, Л.А.Беляева. М., Научно-координационный совет «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» Секции ФСППП ООН РАН, 2014. 114 с.

стать библиографической базой: для изучения процесса становления и эволюции социокультурной компаративистики регионов как нового научного направления в России; для углубленного, критического и конструктивного, внутрорегионального и кроссрегионального, а также регионально-странового анализа фактов, их оценок, обобщений и выводов относительно состояния, проблем и перспектив социокультурной эволюции России и ее регионов.

Результаты, полученные в рамках всероссийского мониторинга, показали остроконфликтный характер радикальных реформ 90-х годов, которые усилили отчуждение большинства трудящихся от результатов своего труда и придали многим основаниям этого отчуждения криминогенный характер. При этом базовые ценности сохранились, но произошла плюрализация прежней их структуры, которая дифференцировалась на несколько макропозиций. В России и многих ее регионах сформировались два конфликтующих кластера ценностных позиций, основу которых составляют: а) повседневный гуманизм - интегрирующее ядро структуры ценностей, поддерживаемое большинством населения России; б) вседозволенная авторитарность – наименее поддерживаемая, конфликтогенная периферия ценностного сознания населения России. Конфликту этих аксиологических позиций соответствуют противоречия социальных и иных структур и процессов российского общества. Его трансформация в демократическое общество с конкурентоспособной рыночной экономикой не завершилась, но относительно стабилизировалась его структура как транзитного периферийно-капиталистического общества с компрадорской доминантой. Возник квазибаланс альтернативных процессов: с одной стороны, неявно регулируемое воспроизводство социокультурных контрастов и рисков незавершенной трансформации, а с другой – спонтанная социоэкономическая модернизация как следствие утверждения частной собственности на средства производства, существенных изменений в социальной стратификации российского общества, включая формирование среднего класса, и вовлечения общества в глобальную систему, которая в XXI веке находится под воздействием модернизации, ставшей глубинным процессом эволюции человеческой цивилизации (или взаимосвязанных цивилизаций). Этот квазибаланс неустойчив, чреват опасными рисками и зависит от субъективных, в том числе случайных факторов. Настоятельной становится потребность глубже уяснить факторы его устойчивости, возможные тенденции и стратегии такой социокультурной эволюции России, которая снизит потенциальные риски спонтанной, заторможенной модернизации.

Факторы устойчивости и неустойчивости социетальной системы во многом формируются на региональном уровне. Их выявлению способствуют исследования, осуществляемые с помощью инструментария «Социокультурный портрет региона России». На первом этапе этих исследований (2005-2010 гг.) основное внимание участников Программы было сосредоточено на получении комплексной информации о региональных сообществах, освоении портретного жанра ее анализа и представлении результатов заинтересованной общественности, органам управления. Сверх того, авторы исследований стремились корректно сопоставлять процессы социокультурной эволюции различных регионов и делать на этой основе обобщающие выводы. В 2006-2008 годах опубликованы монографии-портреты Тюменского региона, Курской и Тульской областей, Республики Карелия, Пермского края. Затем были созданы монографии-портреты еще свыше 10 регионов, а некоторые из первых портретов переработаны и наполнились динамикой на основе повторных исследований.

Одним из интегративных результатов исследований можно считать эмпирическое доказательство исходной гипотезы о **невозребованности социокультурного потенциала россиян** в экономической и общественно-политической жизни большинства регионов страны. Факт такой невозребованности можно рассматривать как **комплексный социокультурный вызов**, требующий неотложной модернизации возникшего в России общества.

В 2011 г. мы как раз и акцентировали внимание на потребности и возможности конкретизировать получаемые результаты, актуализировать их интерпретацию и обеспечивать их международную сопоставимость, соотнося их с проблемами и процессами **модернизации**, которая происходит в России и других странах мира. Эта методологическая ориентация побудила нас овладеть инструментарием Центра исследований модернизации АН Китая (руководитель профессор Чуаньци Хэ), с помощью которого китайские коллеги с 2001 г. осуществляют мониторинг стадий модернизации, их фаз и уровня в 131 стране, включая Россию. В большинстве региональных проектов немало сотрудников овладели новым инструментарием, усвоили социокультурно-модернизационное понимание региона и вошли во вкус исследований объекта, имя которого - **социокультурная модернизация**.

Изучая этот объект, мы можем конкретнее и глубже понять состояние и динамику не только процессов модернизации, но и в целом социокультурной эволюции регионов и всей страны - как предпосылки и вызова-потребности в комплексной модернизации России. При этом мы использовали возможность участвовать в Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» (рук. академик Котляков М.В.).² В рамках этой программы ЦИСИ готовит *Социокультурный атлас модернизации России*. Социокультурное пространство страны будет представлено в Атласе на трех уровнях: Российская Федерация в целом, федеральные округа, регионы (субъекты РФ). В 2013-2014 годах, при подготовке материалов Атласа руководители и участники ряда региональных проектов осуществили развернутый диагноз состояний модернизованности федеральных округов РФ и их регионов.³ Сделаны первые шаги по определению ближайших этапов стратегии интегрирующей модернизации макрорегионов. Целесообразно широко использовать этот опыт при дальнейшей работе по подготовке портретов регионов.

ЗАДАЧИ

Становясь научной дисциплиной, **социокультурная компаративистика** обретает научно-исследовательскую и учебно-просветительскую функции, а также прикладные задачи. В качестве наиболее актуальных в настоящее время целесообразно выделить две комплексные задачи, которые интегрируют обе названные функции и одновременно имеют прикладной характер.

1) **Диагностика состояний регионов как социокультурных сообществ**, основанная на комплексном их исследовании. Это предполагает **продолжение** анализа всех сфер и параметров, предусмотренных инструментарием *Социокультурный портрет региона*. Предстоит создать портреты нескольких регионов, участвующих в Программе, - Брянской, Новосибирской, Свердловской, Смоленской, Томской областей, хотелось бы увидеть портреты Москвы и Санкт-Петербурга, их агломераций, а со временем и ряда других регионов. Возросли требования к качеству диагностики состояний регионов в портретах; используя совокупность методов, включая системные, необходимо более точно квалифицировать состояния объектов: не только описывать, но идентифицировать и оценивать их (количественно и качественно) в сравнении с прежними состояниями и некоторыми нормативами, выявлять причины этих состояний.⁴

² См.: Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. Отв. ред. академик М.В.Котляков. М., Медиа-Пресс, 2013. 664 с.

³ Эту работу осуществили: по ЦФО – Н.И.Лапин, Е.А.Когай, Н.А.Касавина, А.А.Когай; по СЗФО – А.А.Шабунова, М.А.Ласточкина; по ЮФО – Н.В.Дулина, Е.В.Каргаполова; по ПФО – В.Т.Тарасов, И.И.Бойко, В.Г.Харитонов; по УФО – Г.Ф.Ромашкина; СФО – В.Г.Немировский, В.С.Половинко; по ДФО – А.В.Немировская. При подготовке итогового варианта Атласа приветствуется участие других специалистов Программы.

⁴ Подробнее см.: *В.Лексин*. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России // В.Н.Лексин, А.Н.Швецов. Реформы и регионы: Системный анализ

2) Опираясь на результаты диагностики, *выявлять потребности и коридоры возможностей* социокультурного развития регионов - в целях повышения благополучия населения и консолидации региональных сообществ, а тем самым и повышения конкурентоспособности, безопасности и целостности России перед лицом новых вызовов в условиях глобализации.

Уточним: поскольку развитие в этих условиях осуществляется в большинстве стран мира путем их *непрерывной модернизации*, постольку речь идет прежде всего о *диагностике состояний социокультурной модернизации* российских регионов и о разработке *возможных способов* завершения ими первичной, индустриальной стадии модернизации и перехода к вторичной, информационной ее стадии.

Преодолевая недостаток статистических данных, требуется точнее диагностировать состояние **основных компонент** модернизации: технико-технологической, социоэкономической, социокультурной, институционно-регулятивной. В том числе: состояние технологических укладов, определяющих производительность труда и конкурентоспособность регионов, социокультурное значение инновационных проектов – технических и организационных, роль трудовых ресурсов в формировании качества экономики и вообще человеческого капитала как фактора модернизационного развития региона. Предстоит конкретно анализировать структуру и уровень информационной модернизации, баланс региональных факторов качества и стиля жизни, в целом социокультурные особенности регионов как возможные их конкурентные преимущества, обеспечивающие своеобразие процессов модернизации. Необходимо создать инструментарий для эмпирического исследования состояний и факторов *патентной активности тех специалистов*, которые могут проявлять ее, равно как и *потоков знаний* от авторов новых идей, из лабораторий и кафедр к предпринимателям и в производство новых товаров и услуг. Желательно также с учетом процессов модернизации рассматривать проблемы молодежи, в целом демографические процессы и их риски.

Требуется более глубоко и критически проанализировать *состояние сферы услуг* как фактора модернизации регионов. Возникают новые проблемы на стыке социокультурных и маркетинговых исследований. Отражение этих проблем в социокультурных портретах сделает портреты более убедительными.

Видимо, зреет потребность в *новой модификации нашего типового инструментария*, соответствующей новым задачам.

Решению названных задач способствует выдвижение стратегии *поэтапной интегрирующей модернизации* как отвечающей культурно-историческим особенностям России и ее регионов, традициям и ценностям ее населения. Первоочередной задачей становится исследование социокультурных факторов *новой индустриализации* российских регионов.

НАВСТРЕЧУ КОНФЕРЕНЦИИ 2015 года

Участники конференции с удовлетворением восприняли информацию о готовности Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского провести в 2015 году на его базе очередную, XI Всероссийскую научно-практическую конференцию Программы на тему **«Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты»** и поддерживают замысел активного включения участников Программы в исследования по тематике предстоящей конференции и подготовку докладов по их результатам на высоком уровне, отвечающем требованиям рецензируемых изданий.

БЛАГОДАРНОСТИ:

От всех участников Программы конференция выразила благодарность Российскому гуманитарному научному фонду за финансовую поддержку исследований Программы и ее ежегодных конференций. Заслуживают признательности Центр изучения

социокультурных изменений Института философии РАН и Научно-координационный совет при Секции философии, политологии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН - за инициативную и корректную координацию исследований в рамках Программы.

Особая благодарность руководству регионов, предоставивших условия для проведения 10 наших конференций, и отдельно – непосредственным организаторам этих конференций: университетам и институтам, кафедрам и персонально их заведующим и сотрудникам, которые взяли на себя нелегкий груз ответственности и трудоемкой научно-организационной работы по подготовке и проведению столь масштабных мероприятий. Мы также благодарны представителям бизнеса, оказавшим поддержку конференциям.

Завершая X конференцию, участники конференции выразили искреннюю признательность губернатору и Правительству Пермского края, сотрудникам их администраций, ректору Пермского государственного национального исследовательского университета доктору физико-математических наук Макарихину И.Ю., Пермскому научному центру Уральского отделения РАН, кафедре социологии и политологии университета, ее заведующему Плотниковой Е.Б., членам оргкомитета за инициативу по проведению данной конференции, за высокий уровень научно-организационной работы по ее подготовке, за уральское гостеприимство и возможность ознакомиться с историко-культурными достопримечательностями столицы Пермского края. Позитивной оценки заслуживает также работа программного комитета конференции.

сбалансированности модернизации регионов России» (г. Пермь, 14-17 октября 2014 г.)

В 2014 г. сошлись две даты осуществления программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов»:

1) **25 лет** с начала проведения Центром изучения социокультурных изменений (ЦИСИ) Института философии РАН опросов в рамках всероссийского мониторинга «Ценности и интересы населения России»; выполнены 6 волн исследований: в 1990, 1994, 1998, 2002, 2005 и 2010 годах, седьмая волна запланирована в 2015 г. Мониторинг стал предпосылкой и первой формой осуществления программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов» - на уровне России в целом.

2) **10 лет** с начала работы по созданию социокультурных портретов регионов России, которые служат основным способом реализации названной Программы на уровне регионов, а их результаты рассматриваются на всероссийских научно-практических конференциях, которые ежегодно проводятся непосредственно в регионах. Центрами проведения конференций стали: Москва (2005), Тюмень (2006), Курск (2007), Чебоксары (2008), Смоленск (2009), Ульяновск (2010), Казань (2011), Уфа (2012), Вологда (2013), Пермь (2014).

Эти даты побуждают фиксировать основные результаты и актуальные задачи осуществления Программы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В 1990-2014 годах (преимущественно с 2005 г.) на общероссийском и региональном уровнях выполнены около 70 социологических исследований, в ходе которых опрошены почти 80 тысяч респондентов и свыше 1500 экспертов, а их результаты нашли отражение в более чем 1170 публикациях, в том числе в 110 коллективных монографиях и сборниках; авторами публикаций стали свыше 240 специалистов (доктора и кандидаты наук, профессора и доценты, аспиранты и студенты), представляющих кафедры, лаборатории, центры ведущих университетов и научно-исследовательских институтов 24-х регионов – субъектов Российской Федерации. В итоге, возникла социокультурная компаративистика российских регионов как новое направление

научных исследований, имеющее комплексный характер; а также образовалась волонтерская сетевая организация, которая осуществляет исследования в этой области.

Подробный перечень исследований и публикаций, выполненных участниками Программы, издан в виде брошюры⁵, а также размещен на сайте Института философии РАН, страница ЦИСИ (iph.ras.ru/page/23498512.htm). Он свидетельствует о широком круге теоретических и прикладных результатов, полученных участниками Программы, и может стать библиографической базой: для изучения процесса становления и эволюции социокультурной компаративистики регионов как нового научного направления в России; для углубленного, критического и конструктивного, внутрорегионального и кроссрегионального, а также регионально-странового анализа фактов, их оценок, обобщений и выводов относительно состояния, проблем и перспектив социокультурной эволюции России и ее регионов.

Результаты, полученные в рамках всероссийского мониторинга, показали остроконфликтный характер радикальных реформ 90-х годов, которые усилили отчуждение большинства трудящихся от результатов своего труда и придали многим основаниям этого отчуждения криминогенный характер. При этом базовые ценности сохранились, но произошла плюрализация прежней их структуры, которая дифференцировалась на несколько макропозиций. В России и многих ее регионах сформировались два конфликтующих кластера ценностных позиций, основу которых составляют: а) повседневный гуманизм - интегрирующее ядро структуры ценностей, поддерживаемое большинством населения России; б) вседозволенная авторитарность – наименее поддерживаемая, конфликтогенная периферия ценностного сознания населения России. Конфликту этих аксиологических позиций соответствуют противоречия социальных и иных структур и процессов российского общества. Его трансформация в демократическое общество с конкурентоспособной рыночной экономикой не завершилась, но относительно стабилизировалась его структура как транзитного периферийно-капиталистического общества с компрадорской доминантой. Возник квазибаланс альтернативных процессов: с одной стороны, неявно регулируемое воспроизводство социокультурных контрастов и рисков незавершенной трансформации, а с другой – спонтанная социоэкономическая модернизация как следствие утверждения частной собственности на средства производства, существенных изменений в социальной стратификации российского общества, включая формирование среднего класса, и вовлечения общества в глобальную систему, которая в XXI веке находится под воздействием модернизации, ставшей глубинным процессом эволюции человеческой цивилизации (или взаимосвязанных цивилизаций). Этот квазибаланс неустойчив, чреват опасными рисками и зависит от субъективных, в том числе случайных факторов. Настоятельной становится потребность глубже уяснить факторы его устойчивости, возможные тенденции и стратегии такой социокультурной эволюции России, которая снизит потенциальные риски спонтанной, заторможенной модернизации.

Факторы устойчивости и неустойчивости социетальной системы во многом формируются на региональном уровне. Их выявлению способствуют исследования, осуществляемые с помощью инструментария «Социокультурный портрет региона России». На первом этапе этих исследований (2005-2010 гг.) основное внимание участников Программы было сосредоточено на получении комплексной информации о региональных сообществах, освоении портретного жанра ее анализа и представлении результатов заинтересованной общественности, органам управления. Сверх того, авторы исследований стремились корректно сопоставлять процессы социокультурной эволюции различных регионов и делать на этой основе обобщающие выводы. В 2006-2008 годах

⁵Социологические исследования и публикации участников программы «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Сост. Н.И.Лапин, Л.А.Беляева. М., Научно-координационный совет «Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов» Секции ФСППП ООН РАН, 2014. 114 с.

опубликованы монографии-портреты Тюменского региона, Курской и Тульской областей, Республики Карелия, Пермского края. Затем были созданы монографии-портреты еще свыше 10 регионов, а некоторые из первых портретов переработаны и наполнились динамикой на основе повторных исследований.

Одним из интегративных результатов исследований можно считать эмпирическое доказательство исходной гипотезы о **невостробованности социокультурного потенциала россиян** в экономической и общественно-политической жизни большинства регионов страны. Факт такой невостробованности можно рассматривать как **комплексный социокультурный вызов**, требующий неотложной модернизации возникшего в России общества.

В 2011 г. мы как раз и акцентировали внимание на потребности и возможности конкретизировать получаемые результаты, актуализировать их интерпретацию и обеспечивать их международную сопоставимость, соотнося их с проблемами и процессами **модернизации**, которая происходит в России и других странах мира. Эта методологическая ориентация побудила нас овладеть инструментарием Центра исследований модернизации АН Китая (руководитель профессор Чуаньци Хэ), с помощью которого китайские коллеги с 2001 г. осуществляют мониторинг стадий модернизации, их фаз и уровня в 131 стране, включая Россию. В большинстве региональных проектов немало сотрудников овладели новым инструментарием, усвоили социокультурно-модернизационное понимание региона и вошли во вкус исследований объекта, имя которого - **социокультурная модернизация**.

Изучая этот объект, мы можем конкретнее и глубже понять состояние и динамику не только процессов модернизации, но и в целом социокультурной эволюции регионов и всей страны - как предпосылки и вызова-потребности в комплексной модернизации России. При этом мы использовали возможность участвовать в Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Роль пространства в модернизации России: природный и социально-экономический потенциал» (рук. академик Котляков М.В.).⁶ В рамках этой программы ЦИСИ готовит *Социокультурный атлас модернизации России*. Социокультурное пространство страны будет представлено в Атласе на трех уровнях: Российская Федерация в целом, федеральные округа, регионы (субъекты РФ). В 2013-2014 годах, при подготовке материалов Атласа руководители и участники ряда региональных проектов осуществили развернутый диагноз состояний модернизованности федеральных округов РФ и их регионов.⁷ Сделаны первые шаги по определению ближайших этапов стратегии интегрирующей модернизации макрорегионов. Целесообразно широко использовать этот опыт при дальнейшей работе по подготовке портретов регионов.

ЗАДАЧИ

Становясь научной дисциплиной, **социокультурная компаративистика** обретает научно-исследовательскую и учебно-просветительскую функции, а также прикладные задачи. В качестве наиболее актуальных в настоящее время целесообразно выделить две комплексные задачи, которые интегрируют обе названные функции и одновременно имеют прикладной характер.

1) **Диагностика состояний регионов как социокультурных сообществ**, основанная на комплексном их исследовании. Это предполагает **продолжение** анализа всех сфер и параметров, предусмотренных инструментарием *Социокультурный портрет региона*. Предстоит создать портреты нескольких регионов, участвующих в Программе, - Брянской,

⁶ См.: Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез. Отв. ред. академик М.В.Котляков. М., Медиа-Пресс, 2013. 664 с.

⁷ Эту работу осуществили: по ЦФО – Н.И.Лапин, Е.А.Когай, Н.А.Касавина, А.А.Когай; по СЗФО – А.А.Шабунова, М.А.Ласточкина; по ЮФО – Н.В.Дулина, Е.В.Каргаполова; по ПФО – В.Т.Тарасов, И.И.Бойко, В.Г.Харитоновна; по УФО – Г.Ф.Ромашкина; СФО – В.Г.Немировский, В.С.Половинко; по ДФО – А.В.Немировская. При подготовке итогового варианта Атласа приветствуется участие других специалистов Программы.

Новосибирской, Свердловской, Смоленской, Томской областей, хотелось бы увидеть портреты Москвы и Санкт-Петербурга, их агломераций, а со временем и ряда других регионов. Возросли требования к качеству диагностики состояний регионов в портретах; используя совокупность методов, включая системные, необходимо более точно квалифицировать состояния объектов: не только описывать, но идентифицировать и оценивать их (количественно и качественно) в сравнении с прежними состояниями и некоторыми нормативами, выявлять причины этих состояний.⁸

2) Опираясь на результаты диагностики, *выявлять потребности и коридоры возможностей социокультурного развития регионов* - в целях повышения благополучия населения и консолидации региональных сообществ, а тем самым и повышения конкурентоспособности, безопасности и целостности России перед лицом новых вызовов в условиях глобализации.

Уточним: поскольку развитие в этих условиях осуществляется в большинстве стран мира путем их *непрерывной модернизации*, постольку речь идет прежде всего о *диагностике состояний социокультурной модернизации* российских регионов и о разработке *возможных способов* завершения ими первичной, индустриальной стадии модернизации и перехода к вторичной, информационной ее стадии.

Преодолевая недостаток статистических данных, требуется точнее диагностировать состояние **основных компонент** модернизации: технико-технологической, социоэкономической, социокультурной, институционно-регулятивной. В том числе: состояние технологических укладов, определяющих производительность труда и конкурентоспособность регионов, социокультурное значение инновационных проектов – технических и организационных, роль трудовых ресурсов в формировании качества экономики и вообще человеческого капитала как фактора модернизационного развития региона. Предстоит конкретно анализировать структуру и уровень информационной модернизации, баланс региональных факторов качества и стиля жизни, в целом социокультурные особенности регионов как возможные их конкурентные преимущества, обеспечивающие своеобразие процессов модернизации. Необходимо создать инструментарий для эмпирического исследования состояний и факторов *патентной активности тех специалистов*, которые могут проявлять ее, равно как и *потоков знаний* от авторов новых идей, из лабораторий и кафедр к предпринимателям и в производство новых товаров и услуг. Желательно также с учетом процессов модернизации рассматривать проблемы молодежи, в целом демографические процессы и их риски.

Требуется более глубоко и критически проанализировать *состояние сферы услуг* как фактора модернизации регионов. Возникают новые проблемы на стыке социокультурных и маркетинговых исследований. Отражение этих проблем в социокультурных портретах сделает портреты более убедительными.

Видимо, зреет потребность в *новой модификации нашего типового инструментария*, соответствующей новым задачам.

Решению названных задач способствует выдвижение стратегии *поэтапной интегрирующей модернизации* как отвечающей культурно-историческим особенностям России и ее регионов, традициям и ценностям ее населения. Первоочередной задачей становится исследование социокультурных факторов *новой индустриализации* российских регионов.

НАВСТРЕЧУ КОНФЕРЕНЦИИ 2015 года

Участники конференции с удовлетворением восприняли информацию о готовности Омского государственного университета им. Ф.М.Достоевского провести в 2015 году на его базе очередную, XI Всероссийскую научно-практическую конференцию Программы

⁸ Подробнее см.: *В.Лексин. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России // В.Н.Лексин, А.Н.Швецов. Реформы и регионы: Системный анализ процессов реформирования региональной экономики, становления федерализма и местного самоуправления. М., ЛЕЛАНД, 2012. С. 818-848.*

на тему **«Социокультурные факторы новой индустриализации регионов России: вызовы, возможности, проекты»** и поддерживают замысел активного включения участников Программы в исследования по тематике предстоящей конференции и подготовку докладов по их результатам на высоком уровне, отвечающем требованиям рецензируемых изданий.

БЛАГОДАРНОСТИ:

От всех участников Программы конференция выразила благодарность Российскому гуманитарному научному фонду за финансовую поддержку исследований Программы и ее ежегодных конференций. Заслуживают признательности Центр изучения социокультурных изменений Института философии РАН и Научно-координационный совет при Секции философии, политологии, социологии, психологии и права Отделения общественных наук РАН - за инициативную и корректную координацию исследований в рамках Программы.

Особая благодарность руководству регионов, предоставивших условия для проведения 10 наших конференций, и отдельно – непосредственным организаторам этих конференций: университетам и институтам, кафедрам и персонально их заведующим и сотрудникам, которые взяли на себя нелегкий груз ответственности и трудоемкой научно-организационной работы по подготовке и проведению столь масштабных мероприятий. Мы также благодарны представителям бизнеса, оказавшим поддержку конференциям.

Завершая X конференцию, участники конференции выразили искреннюю признательность губернатору и Правительству Пермского края, сотрудникам их администраций, ректору Пермского государственного национального исследовательского университета доктору физико-математических наук Макарихину И.Ю., Пермскому научному центру Уральского отделения РАН, кафедре социологии и политологии университета, ее заведующему Плотниковой Е.Б., членам оргкомитета за инициативу по проведению данной конференции, за высокий уровень научно-организационной работы по ее подготовке, за уральское гостеприимство и возможность ознакомиться с историко-культурными достопримечательностями столицы Пермского края. Позитивной оценки заслуживает также работа программного комитета конференции.